

陕西省教育厅处室函件

关于开展《高等学校学术委员会规程》 贯彻落实第二阶段调研的通知

省属各有关高校：

为深入推进《高等学校学术委员会规程》在我省的贯彻落实，省教育厅在前期调研的基础上，即将开展第二阶段的调研工作。具体安排如下：

一、请各校组织相关人员于2017年12月15日前填写《陕西省省属本科高校学术委员会制度建设与运行状况调查问卷》（网络版登陆方式和调查对象见附件1）。

二、省教育厅确定若干所省属本科高校（见附件2），于2017年12月15日-30日，组织选派人员进入部分高校查看相关材料，并对相关人员进行深度访谈（访谈对象和访谈提纲见附件3）。

具体进校日程安排，由工作人员和各高校商定。工作人员进校工作期间食宿等费用自理，请有关高校负责接洽。相关资料可在QQ工作群共享中下载：582271812。

未尽事宜，请与我们联系。

联系人：冯东，15991972580；杨丹，029-88668675。

省教育厅科技处

2017年12月4日

科学技术处

附件 1:

陕西省省属高校学术委员会制度建设 与运行状况调查问卷（网络版）

尊敬的老师:

您好!

学术委员会制度是现代大学制度的重要组成部分，是高等学校内部治理结构的重要方面，是维护和保障学术价值的基本制度。为深入推进我省《高等学校学术委员会规程》贯彻实施工作，陕西省教育厅委托陕西师范大学教育学院开展“省属本科高校学术委员会制度建设与运行状况调研”，请通过手机微信扫描下列二维码或登录网址进入界面后回答问卷。

感谢您为陕西省现代大学制度的建设和本课题研究提供丰富资料和宝贵建议。

再次感谢您的支持!

调研小组

2017 年 12 月

说明：全体省属本科高校，自主选定本校学术委员会成员 15 名左右，非学术委员会成员 5 名（人事处、科技处、教务处等相关职能处室负责人或学术委员会负责机构成员）左右，总数不少于 20 名。

网址：<https://www.wjx.cn/jq/18842002.aspx>

微信二维码：



附件 2:

拟访谈调研的 10 所省属本科高校名单

序号	学校名称	所在地	备注
1	西北大学	西安市	
2	西安建筑科技大学	西安市	
3	陕西科技大学	西安市	
4	西安科技大学	西安市	
5	延安大学	延安市	
6	西安外国语大学	西安市	
7	西北政法大学	西安市	
8	西安邮电大学	西安市	
9	陕西理工大学	汉中市	
10	渭南师范学院	渭南市	

附件 3:

陕西省省属高校学术委员会制度建设 与运行状况调研访谈提纲

尊敬的老师:

您好!

学术委员会制度是现代大学制度的重要组成部分,是高等学校内部治理结构的重要方面,是维护和保障学术价值的基本制度。为深入推进我省《高等学校学术委员会规程》贯彻实施工作,陕西省教育厅委托陕西师范大学教育学院开展“陕西省省属高校学术委员会制度建设与运行状况调研”。请参考附件提纲,为我省现代大学制度的建设完善提供宝贵建议!

再次感谢您的支持!

课题组

2017 年 12 月

联系人:冯东

联系电话:15991972580

联系单位:陕西师范大学教育学院

访谈对象(6-8名):

第一类:学术委员会成员(应含校领导1名、管理人员2名、教师2名);第二类:非学术委员会成员(1名,人事处、科技处、教务处等职能处室负责人);第三类:学术委员会负责机构成员(秘书处负责人或专职人员1-2名)

访谈时间:每人平均50分钟左右,周内上班时间。

访谈提纲

访谈者说明本问卷访谈的主要目的：了解和解决学术委员会良性运行的影响因素和障碍问题。受访谈者个人的基本情况介绍，在本校工作的任职经历和所在岗位情况？

一、 总体情况

1. 您如何理解学术委员会与现代大学制度之间的关系？
2. 您是如何看待教育部专门出台《规程》这一举措的？
3. 如果将学术委员会制度的实现程度进行分层，分为理想的层面、形式的层面和文本的层面三个层面。那么您认为现阶段我省的学术委员会制度实现到了哪个层面？和理想的层面相比，到目前为止我省学术委员会制度实现了百分之多少？贵校的呢？

4. 您认为影响学术委员会良性运行的重要因素有哪些方面？

二、 政府层面：对学术委员会良性运行的影响

5. 您如何评价《高等教育法》中对学术委员会有关方面的规定？
6. 您认为“党委领导下的校长负责制”这种高校内部管理体制，能否有效保证学术委员会的良性运行和现代大学制度的实现？
7. 您认为，从建立和完善省属高校现代大学制度的目标出发，国家或省级政府在学术委员会制度良好运行的顶层设计方面，还有哪些改进的余地？

三、 学校层面：行政力量对学术委员会运行影响

8. 您认为校长是否应该成为学术委员会主任或委员？副校长呢？为什么？请说明理由。
9. 《规程》明确学术委员会的几项权利，您认为目前贵校学术委员会实质性地拥有了哪些方面的权利？哪些权利得不到保障？如不能落实？关键的症结在哪里？为什么？

- 学术委员会委员对职能处室相关的工作的知悉权、咨询权和质询权，如果落实得不好，主要原因是什么？

- 学术委员会是否落实了审议或决定《规程》中有关的规划、方案、计划和办法？如果落实得不好，主要原因是什么？
- 学术委员会委员是否落实了评定奖励、人选和设立奖项的权利？如果落实得不好，主要原因是什么？
- 学术委员会是否对要接受咨询的项目，如需要协商和暂缓执行的？如果落实得不好，主要原因是什么？
- 学术委员会在学术不端行为的调查和裁决权方面，贯彻的怎么样？如果落实得不好，主要原因是什么？

10. 您认为，当前主导学术委员会决策的是行政力量还是学术力量？请举例说明？

11. 您认为，原来属于行政群体的权力是如何转移到学术委员会来的？还有哪些权力没能按照《规程》予以转移？例如，某校从新的学术评审设计了制衡行政权力的评审规则，那么这种规则的设计者是如何考虑并贯彻落实这种理念的？是利用了政策契机，还是被政策约束所致？举例说明。

12. 学术委员会与校务会（校长办公会）、校党委会的关系是怎样的？如何对接的？假如如果一项事务学术委员会同意，而校务会不同意怎么办？如何处理？

13. 您认为您在学术委员会组织中的角色是行政角色和是学术角色？还是不太好界定？为什么，请举例说明。

14. 学术委员会决策，各个职能处室是如何贯彻落实的？是否存在衔接不畅等问题？应该如何解决？举例说明？学术委员会的常设机构与职能处室的关系如何磨合的，如何设计才能有效运行？

15. 如果从利益的视角出发，学术委员会是对原有行政权力利益的分割，旧的利益既得者是如何对抗或者拒绝交出利益的？

四、学术委员会成员层面：道德与胜任力等影响因素

16. 您认为，现有学术委员会委员是否均能够满足《规程》第七项条款中几个基本入选条件？如果要增加或完善入选条件，您的建议？

17. 您认为，现有学术委员会委员在行使权利时能否做到独立和自主，抵抗得了行政方面的压力吗？举例说明。

18. 您认为，学术委员会成员行使权利是否存在胜任力不足的问题？如果有，主要表现在哪些方面？

19. 您认为，如何避免学术委员会成员徇私用权和放任用权？

20. 您认为，如何调动委员履职积极性，建立委员激励机制和考核机制？

21. 贵校学术委员会的决策程序如何？遇到争议性比较大的问题，学术委员会内部是如何处理的？

五、其他

22. 《规程》第二十三条规定“学术委员会年度报告应提交教职工代表大会审议，有关意见、建议的采纳情况，校长应当做出说明”，您怎么评价这一规定？

23. 您认为，影响学术委员会理想运行的困难还有哪些方面？请举例说明。